



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență privind scutirea
la plata taxei de reclamă și publicitate, precum și a
majorărilor de întârziere aferente**

Analizând proiectul de Ordonanță de Urgență privind scutirea la plata taxei de reclamă și publicitate, precum și a majorărilor de întârziere aferente, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.27 din 10.02.1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri :

1. Obiectul de reglementare al prezentei Ordonanțe de urgență îl constituie scutirea de plata taxei de reclamă și publicitate, precum și a majorărilor de întârziere aferente, neplătite până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, a societăților de presă, radio și de televiziune.

2. Desigur, acordarea unor scutiri de impozite și taxe ține de politica fiscală a Guvernului, iar Consiliul Legislativ nu este abilitat să aprecieze oportunitatea unor astfel de măsuri.

Totuși, întrucât Nota de fundamentare este foarte lapidară și chiar contradictorie neoferind explicațiile și motivațiile care au determinat o asemenea măsură imediat după adoptarea bugetului de stat - caracterizat a fi de austeritate - semnalăm câteva aspecte obiective și de legalitate:

-măsura pare a fi în contradicție cu dispozițiile restrictive ale Bugetului de stat pe 1999 și din acest punct de vedere dă o impresie de incoerență legislativă;

-întrucât un procent însemnat din taxele datorate au fost luate în considerație ca venituri ale bugetului, este necesar, potrivit legii, să se prevadă resursele care vor înlocui aceste venituri virtuale; menționăm că în lipsa unei precizări în Nota de fundamentare cu privire la volumul acestor restanțe nu se poate face o analiză mai riguroasă și concludentă, sub acest aspect;

-măsura nu este de natură a încuraja plata datoriilor bugetare, putând avea un efect discriminatoriu față de agenții economici care și-au onorat datoriile față de stat;

-având în vedere procedura de legiferare aleasă, respectiv ordonanța de urgență, era necesar ca în Nota de fundamentare să se motiveze "cazul excepțional" în sensul definit de Curtea Constituțională prin Decizia nr.65/1995, să se precizeze care sunt circumstanțele obiective excepționale care au motivat neplata datoriilor și pericolul care ar amenința interesul public dacă nu s-ar lua o astfel de măsură.

Pentru evitarea posibilelor interpretări prezentate mai sus, precum și pentru justificarea procedurii de legiferare credem că Nota de fundamentare trebuie să lămurească toate aceste aspecte.

3. Semnalăm și neconcordanța dintre cuprinsul actului normativ propus și Nota de fundamentare.

Astfel, în timp ce în Nota de fundamentare se menționează că propunerea de scutire la plata taxei de reclamă și publicitate vizează sumele datorate în perioada 1 iunie 1994 - 31 decembrie 1997, în art.1 din Ordonanța de urgență se prevede că scutirea la plată se realizează până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență. De altfel, o astfel de determinare a perioadei de scutire nu s-a mai practicat.

PREȘEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr. 234. 26. 02 1999